Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Нагорьевская средняя общеобразовательная школа Ровеньского района Белгородской области»

**Справка**

**по итогам внутришкольного контроля**

**Тема: Анализ промежуточной годовой аттестации учащихся за 2017-2018 учебный год**

**Цель проверки:**  выявление качества знаний и успеваемости учащихся 1-8, 10 классов, результаты промежуточной годовой аттестации как основание для перевода в следующий класс.

**Сроки:** май 2018г.

**Проверяющий:** заместитель директора Шептухина Валентина Петровна.

**Методы контроля:** анализ результатов годовой промежуточной аттестации учащихся 1-8, 10 классов.

Промежуточная аттестация в 1-4 классах проводилась в соответствии с Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации и в целях определения степени освоения учащимися образовательной программы, установления фактического уровня теоретических знаний по предметам обязательного компонента образовательного стандарта общего образования.

Аттестационные испытания определены по следующим предметам, указанным основной образовательной программой начального общего образования МБОУ «Нагорьевская средняя общеобразовательная школа», формы определены педагогическим советом: 1 класс – русский язык (списывание), 2 класс – математика (письменная контрольная работа); 3 класс – русский язык (диктант); 4 класс – математика (письменная контрольная работа).

**Промежуточная аттестация в 1 классе** проведена в форме контрольной работы по русскому языку - списывание. Система оценивания работы: ыысокий уровень – безукоризненно выполненная работа, в которой нет исправлений; повышенный уровень – работа, в которой одно – два исправления или одна ошибка; средний (базовый) уровень – работа, в которой две-три ошибки; низкий уровень – работа, в которой четыре ошибки и более.

**Результаты промежуточной годовой аттестации в 1 классе в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Результат | Высокий уровень | Повышенный уровень | Средний (базовый) уровень | Ниже среднего | Низкий уровень |
| Количество человек | 0 | 3 | 5 | 1 | 1 |
| Соотношение  в % | 0% | 30% | 50% | 10% | 10% |

Для проведения промежуточной годовой аттестации по русскому языку учащимся 1 класса были предложены 2 варианта разноуровневых заданий, которые позволили оценить базовые знания, умения и навыки учащихся по предмету, а также определить уровень сформированности их учебно-познавательной деятельности, увидеть динамику развития учебных способностей.

Учащиеся допустили ошибки в написании заглавной буквы в начале предложения, в пропуске букв, в раздельном написании слов. Возникли затруднения при переносе слов с одной строки на другую.

**Результаты промежуточной годовой аттестации в 1 классе (надомное обучение) в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Результат | Высокий уровень | Повышенный уровень | Средний (базовый) уровень | Ниже среднего | Низкий уровень |
| Количество человек | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Соотношение  в % | 0% | 0% | 100% | 0% | 0% |

Ошибки, допущенные Хорунжим О. при списывании текста: замены букв сходных по написанию, нарушение соединения букв.

**Результаты промежуточной аттестации в 2-4 классах в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Класс** | **Количество обучающихся** | **Оценки** | | | | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Математика | 2 | 6 | 1 | 5 | - | - | 100% | 100% |
| 2 | Русский язык | 3 | 10 | 4 | 3 | 3 | - | 70% | 100% |
| 3 | Литературное чтение | 4 | 15 | 6 | 7 | 2 | - | 87% | 100% |
| 4 | Окружающий мир | 4 | 15 | 9 | 4 | 2 | - | 87% | 100% |

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что у обучающихся 2 класса в достаточной мере сформированы практические знания и умения по математике. Контрольная работа проводилась с целью установления фактического уровня теоретических знаний учащихся по математике, их практических умений и навыков, установление соответствия предметных универсальных учебных действий учащихся требованиям ФГОС за курс 2 класса по математике по следующим разделам:

1. Сложение и вычитание в пределах 100.
2. Табличное умножение и деление.
3. Решение составных задач.
4. Нахождение периметра и площади геометрической фигуры.
5. Построение окружности

Аттестационный материал был составлен на основе УМК «Начальная школа XXI века».

Из результатов контрольной работы можно сделать следующие выводы: все учащиеся усвоили программный материал 2 класса по математике.

Написали на

«5»- Заскалько Даниил;

«4» - Бычков Давид, Дегтярев Никита, Клименко Полина, Лубкин Влас, Резник Евгения.

Ошибки, допущенные учащимися в контрольной работе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Задания | Кол-во учащихся | % |
| 1. | Вычитание и сложение в пределах 100 | 1 | 16,6% |
| 2. | Решение составных задач:  - допустили ошибки в вычислении  - не справились с заданием | 0  0 | 100%  0% |
| 3. | Нахождение периметра геометрической фигуры  -допустили ошибки в вычислении  - не справились с заданием | 3  0 | 50%  0% |
| 4. | Построение окружности данного радиуса | 3 | 50% |

Для проведения промежуточной (годовой) аттестации по русскому языку учащимся 3 класса был предложен для записи под диктовку текст с изученными правилами правописания: орфограммами и пунктограммами и два орфографических задания: определение главных и второстепенных членов предложения, изменение слов по падежам. Проверка и анализ работ учащихся позволили сделать следующие выводы: у учащихся недостаточно развиты навыки грамотного безошибочного письма: допускают ошибки в правописании безударных гласных в корне слова, правописании не- с глаголами, искажают слова.

В 4 классе промежуточная годовая аттестация по литературному чтению проводилась в виде контрольной работы реализующей стандарты второго поколения. Обучающиеся успешно справились с предложенными заданиями.

Контрольная работа, содержала задания разного уровня сложности (базового и повышенного) по каждому планируемому результату. Контрольная я письменная работа по литературному чтению позволила выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем. Задания контрольной работы направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения учеником требований базового уровня. Большинство учащихся справились с работой на «хорошо» и «отлично». На «отлично» написали работу: Арсирий М., Барабашов Д., Курочка С., Плякина А., Ряднова А., Сабинини Евгений; на «хорошо» - Барабашова А., Манаев В., Осипов Д., Ряднов А., Сербин А., Степанов А., Чередникова А.; «удовлетворительно» выполнили работу: Алиев С., и Сергиенко А. В классе более 80% , которые могут самостоятельно прочитать осмысленно текст и ответить на поставленные вопросы. У детей уже сформировалось умение прочитать и понять инструкцию, следовать инструкции при выполнении задания. У многих развит навык работы с текстом и информацией в поиске и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации.

Контрольная письменная работа по окружающему миру в 4 классе в рамках промежуточной годовой аттестации позволила выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем. Большинство учащихся справились с работой на «хорошо» и «отлично». На «отлично» написали работу: Барабашов Д., Курочка С., Манаев В., Плякина А., Ряднов А., Ряднова А., Степанов А., Сербин А., Сабинини Евгений; на «хорошо» - Арсирий М., Барабашова А., Осипов Д., Чередникова А.; «удовлетворительно» выполнили работу: Алиев С. и Сергиенко А. В 4 классе большинство учащихся с высокой познавательной деятельностью. Они могут самостоятельно работать с заданиями и отвечать на поставленные вопросы. У многих развит навык работы с текстом и информацией, упорядочивание информации, вычленение ключевой информации. Учащиеся хорошо ориентируются в темах, связанных с исторической информацией; умеют различать прошлое, настоящее, будущее; хорошо знают животных разных природных зон, умеют соотносить изученные природные объекты с их описанием, взаимосвязи в живой природе; знают планеты Солнечной системы. Учащиеся умеют хорошо различать права и обязанности граждан РФ, знают символы нашей страны и своего президента.

**Промежуточная годовая аттестация в 5-8 классах** проводилась в соответствии с Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении и в целях определения степени освоения учащимися образовательной программы, установления фактического уровня теоретических знаний по предметам обязательного компонента образовательного стандарта общего образования. Аттестационные испытания определены по следующим предметам, указанным основной образовательной программой основного общего образования МБОУ «Нагорьевская средняя общеобразовательная школа»: 5 класс – русский язык (диктант), математика (тестовая работа), 6 класс - русский язык (диктант), математика (контрольная работа), 7 класс – география (тестирование), биология (тестирование), 8 класс – русский язык (диктант), информатика и ИКТ (тестирование).

**Анализ результатов промежуточной аттестации учащихся 5-8 классов в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Класс** | **Количество обучающихся** | **Оценки** | | | | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Русский язык | 5 | 11 | 1 | 5 | 5 | - | 55% | 100% |
| 2 | Математика | 5 | 11 | - | 6 | 5 | - | 56% | 100% |
| 3 | Русский язык | 6 | 14 | 3 | 10 | 1 | - | 92% | 100% |
| 4 | Математика | 6 | 14 | 2 | 5 | 7 | - | 50% | 100% |
| 5 | Биология | 7 | 15 | 2 | 11 | 2 | - | 87% | 100% |
| 6 | География | 7 | 15 | 1 | 9 | 5 | - | 67% | 100% |
| 7 | Русский язык | 8 | 10 | 4 | 3 | 3 | - | 70% | 100% |
| 8 | Информатика и ИКТ | 8 | 10 | 6 | 4 | - | - | 100% | 100% |

Оценка знаний учащихся производилась с учётом критериев оценивания по предметам, разработанных учителями на основании рекомендаций рабочих программ к уровню подготовки учащихся. Таким образом, отметка определялась по следующим критериям: полно и правильно раскрыто содержание материала в объёме рабочей программы, приведены собственные примеры; при ответе на практический вопрос представлена собственная точка зрения (позиция, отношение); даны чёткие определения терминов, понятий.

В 5 классе в диктанте по русскому языку в рамках промежуточной годовой аттестации были допущены следующие ошибки: правописание безударных гласных в корне слова, правописание о-е после шипящих, слитно/раздельное написание слов, правописание приставок на з-с, ошибки в постановке знаков препинания в предложениях с однородными членами, ошибки в постановке знаков препинания в сложных предложениях. Допущены ошибки в выполнении контрольной работы по математике в 5 классе в рамках промежуточной годовой аттестации: в единицах измерения, в текстовых задачах, округлении десятичных дробей.

Учащиеся 6 класса показали высокий результат работы по русскому языку. Лучше всех справились с работой Андрейченко А., Лубкина Е., Ряднова О., которые не допустили ни одной ошибки в работе.

Слабее всех выполнили работу Иващенко М., он допустил много ошибок и исправлений.

***Учащиеся хорошо усвоили следующие орфограммы:***

Правописание проверяемых безударных гласных в корне слова;

Правописание разделительных Ь-Ъ;

Правописание ТЬСЯ-ТСЯ;

Правописание чередующихся гласных в корне слова;

Правописание буквы О - Ё после шипящих в корне слова;

Правописание приставок ПРИ-ПРЕ-

***Допустили ошибки в следующих орфограммах:***

Правописание непроверяемых безударных гласных в корне слова - 3 чел. (21 %) Правописание проверяемых согласных в корне слова - 2 чел. (14 %)

Правописание безударных окончаний глагола - 4 человека (28 %)

Правописание -НН-Н- суффиксах прилагательных – 3 чел. (21 %)

Также допущены следующие ***пунктуационные ошибки:***

Знаки препинания в сложносочиненном предложении – 2 чел. (14 %)

Знаки препинания в предложении с однородными членами - 2 чел. (14 %)

Характер и уровень сложности заданий контрольной работы по математике соответствует требованиям к подготовке учащихся, отраженным в «Обязательном минимуме содержания общего образования по математике».

Допустили ошибки на:

- деление и умножение дробей,

- вычитание рациональных чисел,

- решение уравнения

- составление уравнения при решении задачи,

- порядок выполнения действий.

- вычислительные ошибки.

Целью тестовой работы по географии в 7 классе являлось  установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по географии обязательного компонента учебного плана, их практических умений и навыков; установление соответствия уровня ЗУН обучающихся требованиям государственного образовательного стандарта общего образования. Текст контрольной работы состоял из 20 заданий: 18 заданий в тестовой форме, в том числе с использованием климатограмм (задание А9), картосхем (задания А3, В1, В2) - часть А, часть В и 2 задания на определение географического объекта по его краткому описанию (страна, природная зона) – часть С. Выявлены пробелы в знаниях учащихся по следующим темам:

* Климат, климатические пояса и области мира
* Австралия
* Африка
* Течения Мирового океана

В тестовой работе по биологии в 7 классе допущены ошибки при ответах: Сопоставление признаков классов «Птицы» и «Млекопитающие», «Земноводные», «Пресмыкающиеся», «Рыбы», эволюция дыхательной системы, опорно-двигательной системы животного мира, рефлекторное поведение млекопитающих животных. Недостаточно освоены темы: Тип «Членистоногие», класс «Насекомые». Позвоночные Тип «Хордовые» «Эволюция строения. Взаимосвязь строения и функций органов и их систем у животных», «Биоценозы».

Текст контрольной работы (тест) по информатике и ИКТ за курс 8 класса состоял из 20 тестовых заданий. Каждое задание оценивается в 5 баллов. Выполнили:

Задание №1 -«Свойства информации» - выполнило 8 человек (80%).

Задание №2 -« Человек:информация и информационные процессы в живой природе» - выполнило 9 человек (90%).

Задание №3 -« Информационные процессы» - выполнило 10 человек (100%).

Задание №4 -«Устройство компьютера» - выполнило 7 человек (70%).

Задание №5 -«Тип информации» - выполнило 10 человек (100%).

Задание №6 -«Количество информации»- выполнило 9 человек (90 %).

Задание №7 -«Кодирование информации » -выполнило 10 человек (100%).

Задание №8 -«Файл и файловая система. Имя файла» -выполнило 9 человек (90%).

Задание №9 – «Файл и файловая система. Путь к файлу» -выполнило 10 человек (100%).

Задание №10-«Файл и файловая система. Расширение файла» -выполнило 5 человека (50 %).

Задание №11 -«Текстовый редактор» - выполнило 10 человек (100%).

Задание №12 -«Функции текстового редактора» - выполнило 9 человек (90%).

Задание №13 -«Устройство компьютера. Виды памяти компьютера» - выполнило 9 человек (90%).

Задание №14 -«Графический редактор» - выполнило 9 человек (90%).

Задание №15 -«Интерфейс графического редактора» - выполнило 5 человек (50%).

Задание №16 -«Перевод чисел из двоичной системы счисления в десятичную»- выполнило 9 человек (90%).

Задание №17 -«Перевод чисел из десятичной системы счисления в двоичную» -выполнило 7 человек (70%).

Задание №18 -«Системы счисления » -выполнило 9 человек (90%).

Задание №19 -«Арифметические действия в системах счисления» -выполнило 7 человек (70%).

Задание №20-«Единицы измерения информации » - выполнило 9 человек (90%).

При выполнении работы по русскому языку (диктанта) учащимися 8 класса были допущены следующие ошибки: правописание безударных гласных в корне слова, правописание н- нн в суффиксах прилагательных и причастий, слитное/раздельное написание наречий, союзов, ошибки в постановке знаков препинания в предложениях с деепричастными оборотами и при уточняющих членах, ошибки в постановке тире между подлежащими и сказуемыми.

Итоги промежуточных аттестационных испытаний в основном звене показали стабильные результаты, совпадающие с итогами текущей промежуточной аттестации в течение года.

**Промежуточная аттестация в 10 классе** проводилась в соответствии с Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении и в целях определения степени освоения учащимися образовательной программы, установления фактического уровня теоретических знаний по предметам обязательного компонента образовательного стандарта общего образования. Аттестационные испытания определены по следующим предметам, указанным основной образовательной программой среднего общего образования МБОУ «Нагорьевская средняя общеобразовательная школа»: математика (письменная контрольная работа) и физика (контрольная работа). Формы определены педагогическим советом.

**Анализ результатов промежуточной аттестации учащихся 10 класса в 2017-2018 учебном году**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Предмет** | **Класс** | **Количество обучающихся** | **Оценки** | | | | **Качество знаний** | **Успеваемость** |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 1 | Математика | 10 | 8 | 4 | 1 | 3 | - | 63% | 100% |
| 2 | Физика | 10 | 8 | 2 | 4 | 2 |  | 75% | 100% |

Характер и уровень сложности заданий контрольной работы по математике соответствует требованиям к подготовке учащихся, отраженным в «Обязательном минимуме содержания общего образования по математике».

Наибольшее затруднение обучающиеся 10-го класса испытывали при

- решении рационального и логарифмического уравнения

- применении свойств степени с рациональным показателем;

- применении свойств логарифмов;

- преобразовании тригонометрических выражений с применением формул тригонометрии.

Анализ результатов контрольных работ промежуточной годовой аттестации позволяют сделать вывод, что знания учащихся 10 класса хорошие и соответствуют программным требованиям.

*Рекомендации:*

* + - 1. Учителям–предметникам необходимо:
  1. продолжить работу по подготовке школьников к промежуточной годовой аттестации;
  2. проводить входные, рубежные, итоговые контрольные срезы по стержневым линиям курсов за предыдущий период обучения в различных формах; использовать систему заданий, предусматривающих постепенное нарастание сложности упражнений и самостоятельности учащихся в их выполнении;
  3. с целью повышения качества знаний обеспечить повторение ранее изученного материала, усилить практическую направленность занятий; сочетать при моделировании и проведении урока различные формы деятельности обучающихся;
  4. использовать формы и методы оптимизации и активизации познавательной деятельности при организации индивидуальной подготовительной работы со слабоуспевающими.

1. Учителям 5-8,10 классов проводить систематическую работу по подготовке учащихся к переводной годовой аттестации.
2. Учителям 1 класса:
   1. продолжить на следующем этапе обучения целенаправленную работу по формированию у обучающихся:

* предметных результатов по отдельным предметам;
* личностных результатов как оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии;
* метапредметных учебных действий;
* ключевых компетенций;
* учебной самостоятельности;

4. Учителям начальных классов:

* 4.1.Продолжить работу по совершенствованию каллиграфии письма.
* 4.2.На уроках математики планировать устный счёт с включением задач различных типов как средство развития логического мышления, отрабатывать вычислительные навыки путём использования различных упражнений развивающего характера.
* 4.3.На уроках русского языка осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход к учащимся, использовать демонстрационный и иллюстративный материал на уроках.

.

Справку подготовила зам. директора В.П.Шептухина