**МОНИТОРИНГ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ УУД В 7 КЛАССАХ**

**(в рамках предметов гуманитарного цикла)**

**Разработчик-составитель:**

**Научный руководитель инновационной площадки: Ревина Т.Ю., к.фил.н.**

**Цель:** получение объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у школьников средней ступени обучения в условиях реализации программы региональной инновационной площадки «Использование информационных технологий в процессе формирования универсальных учебных действий средствами предметов гуманитарного цикла».

Основные **задачи** мониторинга:

1. получение статистических данных о сформированности умений 7 общеобразовательных классов и обработка полученных данных;
2. получение статистических данных о степени владения ИТ обучающихся 7 общеобразовательных классов и обработка полученных данных;
3. выявление уровня сформированности общеучебных умений, навыков и способов деятельности;
4. анализ сформированности общеучебных умений, навыков и способов деятельности с целью корректировки плана работы инновационной площадки;
5. разработка и апробация системы критериев и показателей уровня сформированности УУД у обучающихся на средней ступени образования.

**Области применения данных мониторинга:** данные, полученные в ходе мониторинга, используются для оперативной коррекции задач работы в рамках реализации программы инновационной площадки и оценки результатов.

#### Условия реализации мониторинга: банк диагностических методик (анкет), технологические карты, кадровый ресурс.

**Срок реализации программы** 3 года (средняя ступень образования). Программа мониторинга представляет собой лонгитюдное исследование, направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на средней ступени образования.

**Методы сбора информации:**

* анкетирование;
* наблюдение;
* беседа.

При разработке мониторинга учитывались психолого-возрастные особенности подростков. В последующем (в течение 3 лет) задания (анкеты) для мониторинга будут частично меняться в соответствии с возрастными особенностями обучающихся.

**Рекомендации для проведения мониторинга**:

1. Внимательно прочитайте программу мониторинга.
2. Если осталось неясным, как анализировать то или иное задание, попробуйте заполнить анкету сами (т.е. у вас будет перед глазами уже заполненный вариант), а потом еще раз прочитайте инструкцию.
3. Коллектив учителей, участвующих в работе инновационной площадки, распределяет между педагогами анкеты. Те анкеты, которые рассчитаны на все гуманитарные дисциплины (анкеты 2 и 9), раздаются всем учителям.
4. Анкетирование проходит в урочное и внеурочное время, учитель (классный руководитель, школьный координатор работы инновационной площадки, учитель-предметник, школьный психолог) объясняет классу, как нужно заполнять ту или иную анкету (пояснить, что сначала нужно внимательно прочитать задание, потом прочитать саму анкету, если какие-либо слова не ясны, можно спросить учителя).
5. На каждого ученика печатается отдельная анкета. Вы можете уменьшить шрифт или использовать обе стороны листа для распечатки.
6. Часть анкет подписывается перед заполнением. Учитель, проводящий мониторинг, контролирует это.
7. Анкеты нужно собрать сразу после заполнения.
8. Мониторинг проводится в течение 1-й недели (например, со 2 по 7 марта).
9. Обработку анкет нужно сделать в течение 1-й недели после проведения мониторинга, анкеты и результаты хранятся у завуча, курирующего работу инновационной площадки. Итоги проведения мониторинга и его краткий анализ нужно выслать по электронной почте научному руководителю.
10. Все анкеты и результаты их обработки подшиваются в папку и хранятся до конца реализации программы инновационной площадки, после завершения ее работы – в соответствии с нормативными документами, регламентирующими срок хранения подобных бумаг.
11. **Обратить внимание учащихся, что результаты анкетирования озвучены по каждому конкретному ученику нигде не будут, поэтому отвечать нужно максимально честно.**

**Характеристика заданий**:

**Анкета 1**. Самооценка владения компьютерными программами[[1]](#footnote-1)

*Время выполнения анкеты – max 15 минут.*

*Заполнение анкеты проходит в рабочей тишине.*

**НЕ ОБЪЯСНЯТЬ УЧЕНИКАМ, ДЛЯ ЧЕГО СУЩЕСТВУЕТ ТА ИЛИ ИНАЯ ПРОГРАММА, НЕ ПОДСКАЗЫВАТЬ ПРАВИЛЬНЫЕ НАЗВАНИЯ ПРОГРАММ!!!**

Назовите компьютерные программы, которыми вы владеете, и оцените уровень своего владения каждой из них (см. баллы в *критериях оценки*). Названия программ можно писать по-русски и по-английски.

*Критерии оценки (баллы)*:

**2** – владею хорошо (и пользуюсь часто)

**1,5** – умею пользоваться

**1** – пользуюсь редко, иногда нужна помощь при выполнении действий в этой программе

**0,5** – знаю, что такая программа существует, но пользоваться пока не умею

КАК ОЦЕНИТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ:

Подсчитываются баллы. Название поисковых систем, социальных сетей и т.п. учитываются, но баллы не начисляются

Названо не менее 10 программ – плюс дополнительный балл.

Составляется таблица или диаграмма (в свободной форме). Каждый последующий мониторинг позволяет увидеть произошедшие изменения.

**Анкета 2.** «Умеете ли вы учиться?»[[2]](#footnote-2)

*Время выполнения анкеты – max 40 минут.*

*Заполнение анкеты проходит в рабочей тишине.*

Оцените ваш уровень владения перечисленными умениями по указанным ниже предметам.

*Обратите внимание, что вы заполняете анкету анонимно и результат ее заполнения не повлияет на ваши отметки по предметам.*

*Критерии оценки*:

**2** – владею (этим умением) полностью

**1** – владею частично

**0** – пока не владею

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Умения** | **Предметы** | | | | | | |
| Русск язык | Лит-ра | Исто-рия | Обществознание | Англ. язык | ИЗО | Музыка |
| **1** | Понимаю значение и цель выполнения учебных заданий |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | Продумываю заранее, какими должны быть результаты работы |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | Готовлю рабочее место в соответствии с заданием |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | Планирую ход выполнения задания |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | Ищу и продумываю разные способы выполнения задания |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | Рационально и экономно использую время и трачу силы при выполнении задания |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | Нахожу и исправляю свои ошибки |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | Делаю выводы о том, как в дальнейшем не повторять ошибки |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** | Объясняю и оказываю помощь другим ученикам |  |  |  |  |  |  |  |
| **10** | Работаю в паре или в группе |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | Сам контролирую и сам оцениваю свою работу |  |  |  |  |  |  |  |
| **12** | Справедливо оцениваю работу других учеников |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** | Анализирую общий итог работы, сравнивая его с намеченной целью |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | Работаю с учебником: |  |  |  |  |  |  |  |
| а) | *понимаю и пересказываю прочитанное* |  |  |  |  |  |  |  |
| б) | *нахожу нужную информацию в учебнике* |  |  |  |  |  |  |  |
| в) | *умею выделять главное в тексте* |  |  |  |  |  |  |  |
| г) | *составляю план пункта или параграфа учебника* |  |  |  |  |  |  |  |
| д) | *пользуюсь иллюстративным и справочным материалом учебника* |  |  |  |  |  |  |  |
| е) | *составляю вопросы к учебному тексту* |  |  |  |  |  |  |  |
| **15** | Умею пользоваться (в т.ч. и электронными): |  |  |  |  |  |  |  |
| а) | *справочниками* |  |  |  |  |  |  |  |
| б) | *словарями* |  |  |  |  |  |  |  |
| в) | *энциклопедиями* |  |  |  |  |  |  |  |
| г) | *картотекой* |  |  |  |  |  |  |  |
| д) | *каталогом* |  |  |  |  |  |  |  |
| **16** | Веду наблюдения, анализирую их |  |  |  |  |  |  |  |
| **17** | Понимаю информацию, полученную с помощью технических средств: |  |  |  |  |  |  |  |
| а) | *DVD-проигрывателя* |  |  |  |  |  |  |  |
| б) | *телепередачи* |  |  |  |  |  |  |  |
| в) | *компьютера* |  |  |  |  |  |  |  |
| г) | *Телефона (или IPad)* |  |  |  |  |  |  |  |
| **18** | Могу высказываться устно в виде: |  |  |  |  |  |  |  |
| а) | *пересказа* |  |  |  |  |  |  |  |
| б) | *рассказа* |  |  |  |  |  |  |  |
| г) | *характеристики* |  |  |  |  |  |  |  |
| д) | *сообщения или доклада* |  |  |  |  |  |  |  |
| е) | *рецензии ответа товарища* |  |  |  |  |  |  |  |
| **19** | Участвую в учебном диалоге |  |  |  |  |  |  |  |
| **20** | Включаюсь в коллективное обсуждение проблем |  |  |  |  |  |  |  |
| **21** | Обосновываю свое мнение в ситуации спора |  |  |  |  |  |  |  |

КАК ОЦЕНИТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ:

Итого по каждому предмету:

*учебно-организационные умения* – вопросы 1-13;

*учебно-информационные умения* – вопросы 14-17

*учебно-коммуникативные умения* – вопросы 18-21

Высчитываются баллы по каждому предмету по вышеуказанным 3-м умениям, и составляется таблица или диаграмма (в свободной форме). Каждый последующий мониторинг позволяет увидеть произошедшие изменения.

**Анкета 3.** Сформированность личностных УУД. *Личностное самоопределение. Развитие Я-концепции[[3]](#footnote-3)*

*Заполнение анкеты проходит в рабочей тишине.*

«Рефлексивная самооценка учебной деятельности»

(переработанный тест О. А. Карабановой)

*Цель:* формирование рефлексивности (осознанности и обоснованности) самооценки в учебной деятельности, личностного действия, самоопределения в отношении эталона социальной роли «хороший ученик».

*Учебные дисциплины:* любые гуманитарные (русский язык, литература, история и др.) и естественно-научные (математика, физика и др.).

*Форма выполнения задания:* фронтальный письменный опрос.

*Описание задания:* учащимся предлагают в свободной форме письменно ответить на вопросы:

1. Кого можно назвать хорошим учеником? Назовите качества хорошего ученика.
2. Отнесли бы вы себя к хорошим ученикам? Почему?
3. Если нет (см. предыдущий вопрос), то к какому типу учеников вы бы себя отнесли и почему?
4. Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя: «Я хороший ученик»?

*Критерии оценивания:* адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учителем, интерес к учению).

*Уровни рефлексивной самооценки:*

1. Называет только одну сферу школьной жизни.
2. Называет две сферы школьной жизни.
3. Называет более двух сфер школьной жизни.
4. Даёт адекватное определение отличий Я от хорошего ученика.

*Уровни оценивания:*

1. Называет только успеваемость.
2. Называет успеваемость и поведение.
3. Даёт характеристику по нескольким сферам; даёт адекватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик»;

Сначала оценивается по уровням, потом по шкале.

ШКАЛА (оценивается ответ на все 4 вопроса в целом):

1 – нет ответа;

2 – называет достижения;

3 – указывает на необходимость самоизменения и саморазвития.

**Анкета 4.** Сформированность личностных УУД. *Мотивация учения и эмоционального отношения к учению (Ч.Д. Спилберг, модификация А.Д. Андреевой)*

*Цель:* опросник предназначен для выявления мотивационных предпочтений в учебной деятельности и эмоционального отношения к учению. Может быть использован в работе со средними и старшими школьниками.

*Ход:*предлагаемый метод диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению основан на опроснике Ч.Д. Спилберга, направленном на изучение уровней познавательной активности, тревожности и гнева как актуальных состояний и как свойств личности (State-Trait Personality Inventory). Модификация опросника для изучения эмоционального отношения к учению для использования в России осуществлена А.Д. Андреевой (1987). Настоящий вариант дополнен шкалой переживания успеха (мотивации достижения), новым вариантом обработки. Апробация и нормирование проведены в 2002-2003 гг.

*ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ.*

Методика проводится фронтально – с целым классом или группой учащихся. после раздачи бланков школьникам предлагается прочесть инструкцию, обратить внимание на пример, затем психолог должен ответить на все задаваемые ими вопросы. Следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, точно ли понял инструкцию, вновь ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно, и психолог ни на какие вопросы не отвечает.

*ВРЕМЯ*: Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции – 10-15 минут.

**ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ**.

Шкалы познавательной активности, тревожности и негативных эмоций, входящие в опросник, состоят из 10 пунктов, расположенных в следующем порядке (см. табл.1)

Балльные веса для пунктов шкал, в которых высокая оценка выражает наличие высокого уровня эмоции, подсчитываются в соответствии с тем, как они подчеркнуты на бланке:

на бланке подчеркнуто: 1 2 3 4

вес для подсчета: 1 2 3 4

Для пунктов шкал, в которых высокая оценка отражает отсутствие эмоции, веса считаются в обратном порядке:

на бланке подчеркнуто: 1 2 3 4

вес для подсчета: 4 3 2 1

Такими «обратными пунктами являются:

по шкале познавательной активности: 14, 30, 38;

по шкале тревожности: 1, 9, 25, 33;

по шкале гнева подобных пунктов нет;

по шкале мотивации достижения: 4, 20, 32.

Таблица 1.

**Ключ**

|  |  |
| --- | --- |
| Шкала | Пункты, номер |
| Познавательная активность | 2 6 10 14 18 22 26 30 34 38 |
| Мотивация достижения | 4 8 12 16 20 24 28 32 36 40 |
| Тревожность | 1 5 9 13 17 21 25 29 33 37 |
| Гнев | 3 7 11 15 19 23 27 31 35 39 |

Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы. минимальная оценка по каждой шкале – 10 баллов, максимальная – 40 баллов.

Если пропущен 1 пункт из 10, можно сделать следующее: подсчитать среднюю оценку по тем 9 пунктам, на которые испытуемый ответил, затем умножить это число на 10; общий балл по шкале будет выражаться следующим за этим результатов целым числом.

Например, средний балл по шкале 2,73 умножить на 10 = 27,3, общий балл – 28.

При пропуске двух и более баллов данные испытуемого не учитываются.

ОЦЕНКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ.

Подсчитывается суммарный балл опросника по формуле:

ПА+МД+(-Т) +(-Г), где

ПА – балл по шкале познавательной активности;

МД – балл по шкале мотивации достижения;

Т – балл по шкале тревожности

Г – балл по шкале гнева.

Суммарный балл может находиться в интервале от –60 до +60.

Выделяются следующие **уровни мотивации учения**:

I уровень – продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

II уровень – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

III уровень – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

IV уровень – сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению;

V уровень – резко отрицательное отношение к учению.

Распределение баллов по уровням представлены в табл.2.

Табл. 2.

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень | Суммарный балл |
| I | 45 – 60 |
| II | 29 – 44 |
| III | 13 – 28 |
| IV | (-2) – (+12) |
| V | (-3) – (-60) |

В качестве дополнительного может использоваться качественный показатель. В этом случае данные испытуемого по каждой шкале сравниваются с нормативными значениями. Представленное нормирование методики осуществлено на соответствующих половозрастных выборках московских школ, общее количество испытуемых – 500 человек, девушек и юношей примерно поровну.

Таким образом определяется степень выраженности каждого показателя (см. табл. 3).

Табл. 3.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Шкала | Уровень | Половозрастные группы, интервал значений | | | | | |
| 10 – 11 лет | | 12 – 14 лет | | 15 – 16 лет | |
| Дев. | Мал. | Дев. | Мал. | Дев. | Мал. |
| Познавательная активность | Высокий  Средний  Низкий | 31-40  21-26  10-25 | 28-40  22-27  10-21 | 28-40  21-27  10-20 | 27-40  19-26  10-18 | 29-40  18-28  10-17 | 31-40  21-29  10-20 |
| Тревожность | Высокий  Средний  Низкий | 27-40  20-26  10-19 | 24-40  17-23  10-16 | 25-40  19-24  10-18 | 26-40  19-25  10-18 | 25-40  17-24  10-16 | 23-40  16-22  10-15 |
| Гнев | Высокий  Средний  Низкий | 21-40  14-20  10-13 | 20-40  13-19  10-12 | 19-40  14-19  10-13 | 23-40  15-22  10-14 | 21-40  14-20  10-13 | 18-40  12-18  10-11 |

Анализируется сочетание показателей по всем трем шкалам. Варианты интерпретации на примере наиболее часто встречающихся сочетаний представлены в табл.4.

Табл.4. Интерпретация данных.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Шкала** | | | **интерпретация** |
| ***Познавательная активность*** | ***Тревожность*** | ***гнев*** |
| Высокий | Низкий, средний | Низкий | Продуктивная мотивация и позитивное эмоциональное отношение к учению |
| Средний | Низкий, средний | Низкий | Позитивное отношение к учению |
| Низкий | Низкий, средний | Низкий, средний | Переживание «школьной скуки» |
| Средний | Низкий, средний | Низкий, средний | Диффузное эмоциональное отношение |
| Средний | Низкий, средний | Высокий | Диффузное эмоциональное отношение при фрустрированности значимых потребностей |
| Низкий | Низкий, средний | Высокий | Негативное эмоциональное отношение |
| Низкий | Низкий | Высокий | Резко отрицательное отношение к школе и учению |
| Высокий | Высокий | Высокий | Чрезмерно повышенная эмоциональность на уроке, обусловленная неудовлетворением ведущих социогенных потребностей |
| Высокий | Высокий | Средний | Повышенная эмоциональность на уроке |
| Средний, низкий | Высокий | Средний, низкий | Школьная тревожность |
| Высокий | Средний, низкий | Высокий | Позитивное отношение при фрустрированности потребностей |
| Высокий, средний | Высокий | Низкий, средний | Позитивное отношение при повышенной чувствительности к оценочному аспекту1 |

1 Данный результат, как и тот, при котором показатели по всем шкалам оказываются низкими, может также свидетельствовать о нежелании отвечать, симуляции результата, а также о несерьезном отношении к работе. Поэтому подобные результаты требуют дополнительного анализа.

СТИМУЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ

к методике «ДИАГНОСТИКА МОТИВАЦИИ УЧЕНИЯ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО

ОТНОШЕНИЯ К УЧЕНИЮ В СРЕДНИХ И СТАРШИХ КЛАССАХ ШКОЛЫ»

Спилберг-Андреева

Ниже приведены утверждения, которые люди используют для того, чтобы рассказать о себе. Прочтите внимательно каждое предложение и обведите кружком одну из цифр, расположенных справа, в зависимости от того, каково ваше обычное состояние на уроках и в школе, как вы обычно чувствуете себя там. Нет правильных или неправильных ответов. Не тратьте много времени на одно предложение, но старайтесь как можно точнее ответить, как вы себя обычно чувствуете.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** |  | **Почти никогда** | **Иногда** | **Часто** | **Почти всегда** |
| 1 | Я спокоен | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 2 | Мне хочется узнать, понять, докопаться до истины | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 3 | Я разъярен | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 4 | Я падаю духом, сталкиваясь с трудностями в учебе | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 5 | Я напряжен | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 6 | Я испытываю любопытство | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 7 | Мне хочется стукнуть кулаком по столу | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 8 | Я стараюсь получить только хорошие и отличные оценки | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 9 | Я раскован | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 10 | Мне интересно | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 11 | Я рассержен | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 12 | Я прилагаю все силы, чтобы добиться успеха в учебе | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 13 | Меня волнуют возможные неудачи | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 14 | Мне кажется, что урок никогда не кончится | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 15 | Мне хочется на кого-нибудь накричать | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 16 | Я стараюсь все делать правильно | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 17 | Я чувствую себя неудачником | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 18 | Я чувствую себя исследователем | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 19 | Мне хочется что-нибудь сломать | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 20 | Я чувствую, что не справлюсь с заданиями | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 21 | Я взвинчен | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 22 | Я энергичен | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 23 | Я взбешен | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 24 | Я горжусь своими школьными успехами | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 25 | Я чувствую себя совершенно свободно | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 26 | Я чувствую, что у меня хорошо работает голова | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 27 | Я раздражен | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 28 | Я решаю самые трудные задачи | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 29 | Мне не хватает уверенности | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 30 | Мне скучно | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 31 | Мне хочется что-нибудь сломать | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 32 | Я стараюсь не получить двойку | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 33 | Я уравновешен | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 34 | Мне нравится думать, решать | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 35 | Я чувствую себя обманутым | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 36 | Я стремлюсь показать свои способности и ум | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 37 | Я боюсь | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 38 | Я чувствую уныние и тоску | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 39 | Меня многое приводит в ярость | **1** | **2** | **3** | **4** |
| 40 | Я хочу быть среди лучших | **1** | **2** | **3** | **4** |

**Анкета 5.** Сформированность личностных УУД. *Схема ориентировочной основы действия нравственно-этического оценивания*

**Задание «Кодекс моральных норм»**

*Цель:* обсуждение и выработка кодекса моральных норм, которыми должны руководствоваться учащиеся в классе при общении с одноклассниками. (Возможно провести во время классного часа.)

*Возраст:* 11-15 лет.

*Учебные дисциплины:* любые гуманитарные – русский язык, литература, история, обществознание и др.

*Форма выполнения задания:*  индивидуальная и групповая работа.

*Описание задания:* учащимся предлагается обсудить кодекс моральных норм, которыми должны руководствоваться учащиеся в школе при общении с одноклассниками. Им даётся время (10-15 минут) для обдумывания и составления набора необходимых правил и моральных норм. (Их количество не должно превышать 5–7.)

Далее ученики объединяются в пары, обсуждают свои версии и на основании общего решения выделяют 5–7 моральных норм. Затем по 2 – пары объединяются в группы и обсуждают общие правила для группы. Далее объединение продолжается вплоть до общей группы, когда формулируется моральный кодекс класса. Предложения записываются на доске.

После этого учащимся предлагается оформить «Моральный кодекс» в виде плаката и расписаться на нём, дав обязательство следовать заложенным в нём нормам.

*Материал:* бумага, лист ватмана.

*Инструкция:* в общении люди руководствуются нормами и правилами поведения. Ребятам предлагается определить, какие нормы и правила они используют во взаимодействии с одноклассниками. Сначала каждый учащийся определяет, что для него является более важным в общении со сверстниками и почему. Затем обсуждают свои предложения в группах и составляют моральный кодекс поведения в классе.

*Критерии оценивания:*

Анализируется работа **групп** (на стадии – работа в группах по 2 пары), каждая группа оценивается по следующим критериям:

* умение анализировать выделенные моральные нормы (по шкале от 0 до 5);
* умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их в своей позиции (по шкале от 0 до 5);
* анализ аргументации учеников в соответствии с уровнем развития их морального сознания (по шкале от 0 до 5).

*Примерная разбивка по шкале:*

*1 – не умеет;*

*2 – скорее, не умеет;*

*3 – скорее, умеет;*

*4 – умеет;*

*5 – умеет хорошо.*

Далее составляется диаграмма с учетом шкал, и в дальнейшем при повторном мониторинге анализируются изменения по шкалам.

**Анкета 6.** Сформированность коммуникативных УУД

**6.1.** Экспертный опрос учителей (для каждого педагога, участвующего в работе инновационной площадки. Можно сделать учительским коллективом совместно (т.е. во время заседания рабочей группы), чтобы после не делать кому-то одному сводную таблицу по итогам оценок всех коллег).

1. Оцените уровень коммуникативных умений Ваших учеников по следующей шкале: *очень низкий – низкий – средний – выше среднего – высокий*.

2. Дайте оценку умению учеников задавать вопросы во время работы на уроке по шкале: *задает осмысленные вопросы по теме – задает вопросы, не всегда по теме, но в целом интересуется происходящим – иногда задает вопросы, не всегда по теме – задает вопросы просто ради привлечения к себе внимания – почти никогда не задает вопросы*

P.S. Оценки учителей в анкете 6.1. и получившееся по итогам заполнения анкет обучающихся могут разниться из-за не вполне честных ответов семиклассников. Обращайте их внимание на то, что анкеты анонимны и учителя интересует общая картина в классе, а не конкретный ученик. Пусть постараются быть максимально честными. А учителя, в свою очередь, также не забывают про объективность.

**6.2.** Выявление и оценка коммуникативных и организаторских склонностей (качеств) (методика КОС-1) (*В.В. Синявский, Б.А. Федоришин*)

Для выявления и оценки организаторских и коммуникативных качеств нужно ответить на 40 вопросов. Если вы даете утвердительный ответ «да», то ставьте возле соответствующего номера вопроса «+», а если отвечаете «нет», ставьте «-». Ставьте знаки любой цветной ручкой (но не черной – это только для облегчения анализа анкет).

*Время выполнения* – max 30 минут.

\_1. Много ли у вас друзей, с которыми вы постоянно общаетесь?

\_2. Часто ли вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими вашего мнения?

\_3. Долго ли вас беспокоит чувство обиды, причиненной вам кем-то из ваших товарищей?

\_4. Всегда ли вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?

\_5. Стремитесь ли вы к установлению новых знакомств с различными людьми?

\_6. Нравится ли вам заниматься общественной работой (как в школе, так и вне её)?

\_7. Вам приятнее и проще проводить время с книгами, компьютером или за какими-либо другими занятиями, чем с людьми?

\_8. Если возникли некоторые помехи в осуществлении ваших намерений, то легко ли вы отступаете от своих намерений?

\_9. Легко ли вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше вас по возрасту?

\_10. Любите ли вы придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?

\_11. Трудно ли вам включаться в новые для вас компании?

\_12. Часто ли вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?

\_13. Легко ли вам удается устанавливать контакты с незнакомыми людьми?

\_14. Стремитесь ли вы добиться, чтобы ваши товарищи действовали в соответствии с вашим мнением?

\_15. Трудно ли вы осваиваетесь в новом коллективе?

\_16. Верно ли, что у вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязательств, обязанностей?

\_17. Стремитесь ли вы при удобном случае познакомиться и побеседовать с новым человеком?

\_18. Часто ли в решении важных дел вы принимаете инициативу на себя?

\_19. Раздражают ли вас окружающие люди, и хочется ли вам побыть одному?

\_20. Правда ли, что вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для вас обстановке?

\_21. Нравится ли вам постоянно находиться среди людей?

\_22. Возникает ли у вас раздражение, если вам не удается закончить начатое дело?

\_23. Испытываете ли вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?

\_24. Правда ли, что вы утомляетесь от частого общения с товарищами?

\_25. Любите ли вы участвовать в коллективных мероприятиях?

\_26. Часто ли проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы ваших товарищей?

\_27. Правда ли, что вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых вам людей?

\_28. Верно ли, что вы редко стремитесь к доказательству своей правоты?

\_29. Полагаете ли вы, что вам не представляет особого труда внести оживление в малознакомую для вас компанию?

\_30. Принимаете ли вы участие в общественной работе в школе (классе)?

\_31. Стремитесь ли вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?

\_32. Верно ли, что вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно не было сразу принято вашими товарищами?

\_33. Чувствуете ли вы себя непринужденно, попав в незнакомую для вас компанию?

\_34. Охотно ли вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?

\_35. Правда ли, что вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?

\_36. Часто ли вы опаздываете на разного рода встречи, свидания?

\_37. Верно ли, что у вас много друзей?

\_38. Часто ли оказываетесь в центре внимания у своих товарищей?

\_39. Часто ли вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?

\_40. Правда ли, что вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

***Обработка и оценка материалов***

К (ком) = 0,05 х (ком),

К (орг) = 0,05 х (орг),

где К (ком) и К (орг) — степень выраженности коммуникативных и организаторских качеств, а (ком) и (орг) — количество совпадений знаков, выставленных при ответах на вопросы, с соответствующим дешифратором.

***Дешифратор коммуникативные склонности***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 + | 11 - | 21 + | 31 - |
| 3- | 13 + | 23 - | 33 + |
| 5+ | 15- | 25 + | 35 |
| 7 - | 17 + | 27 - | 37 + |
| 9- | 19 - | 29 + | 39 - |

***Дешифратор организаторские склонности***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 2+ | 12 - | 22 + | 32 - |
| 4- | 14 + | 24- | 34 + |
| 6 + | 16 - | 26 + | 36 - |
| 8 - | 18 + | 28 - | 38 + |
| 10 + | 20 - | 30 + | 40 - |

***Шкала оценок коммуникативных склонностей***

***Шкала оценок организаторских склонностей***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| К (ком) | Уровень проявления коммуникативных склонностей | К (орг) | Уровень проявления организаторских склонностей |
| 0,10-0,45 | Низкий (1) | 0,20-0,55 | низкий |
| 0,46-0,55 | ниже среднего (2) | 0,56-0,65 | ниже среднего |
| 0,56-0,65 | Средний (3) | 0,66-0,70 | средний |
| 0,66-0,75 | Высокий (4) | 0,71-0,80 | высокий |
| 0,76-1,00 | очень высокий (5) | 0,81-1,00 | очень высокий |

*При анализе полученных результатов необходимо учитывать следующие параметры*:

1. Испытуемые, получившие оценку 1, характеризуются низким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей.

2. Испытуемым, получившим оценку 2, коммуникативные и организаторские склонности присущи на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и, выступая перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды, проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

3. Для испытуемых, получивших оценку 3, характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу, однако потенциал их склонностей не отличается высокой устойчивостью. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной воспитательной работе по формированию и развитию коммуникативных и организаторских склонностей.

4. Испытуемые, получившие оценку 4, относятся к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

5. Испытуемые, получившие высшую оценку – 5, обладают очень высоким уровнем проявления коммуникативности и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней, быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе, инициативны, предпочитают в важном деле или в создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами, могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать всякие игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребности в коммуникации и организаторской деятельности.

**Анкета 7. Сформированность коммуникативных УУД. Сотрудничество**

Задание «Совместное рисование»

Цель: формирование коммуникативных действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: 10-15 лет.

Учебные дисциплины: литература, история, физика, биология и др. (у нас – только на уроках гуманитарного цикла!!!)

Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3-4 человека.

Материал: листы бумаги для рисования и наборы карандашей (фломастеров).

Описание задания: учащимся, сидящим парами, предлагается придумать и создать общими усилиями иллюстрацию к изучаемому литературному произведению или теме.

***Инструкция***:

учащиеся знакомятся с ... (название произведения или изучаемой темы). **ВНИМАНИЕ!!!** Проводящему это анкетирование учителю необходимо доработать анкету из файла «Мониторинг для 7 классов (Анкеты для обучающихся)», вписав туда свою тему или предложив произведение для обсуждения на свое усмотрение. Затем им предлагают представить себя в роли художников, работающих над учебником для школьников, где рассказывается об этом произведении (или теме). Ребята должны придумать, какую иллюстрацию лучше поместить в книгу. Идея рисунка должна быть общей, поэтому сначала надо договориться между собой, что и как рисовать, а потом приступать к рисованию.

***Критерии оценивания:***

• продуктивность совместной деятельности оценивается по степени реализации замысла — создание осмысленного общего рисунка (его художественные качества не имеют принципиального значения);

* умение учащихся договариваться, приходить к общему решению, убеждать друг друга, аргументировать свои предложения и т. д.;
* взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от общего замысла, как на них реагируют;
* взаимопомощь по ходу рисования;
* эмоциональное отношение к совместной деятельности:  
  позитивное (оба партнёра работают с удовольствием и инте­ресом), нейтральное (учащиеся взаимодействуют друг с дру­гом в силу необходимости) или отрицательное (партнёры игнорируют друг друга, спорят, ссорятся и др.).

**Показатели уровня выполнения задания** (оценивается работа пары/ группы в целом):

***низкий уровень*** – рисунок не имеет общего замысла, распадается на две самостоятельные части, сделанные каждым членом пары; учащиеся не пытаются договориться друг с другом или не могут прийти к общему согласию, настаивают каждый на своём;

***средний уровень*** – рисунок имеет как черты общего замысла, так и автономные или противоречащие друг другу элементы; координация усилий между детьми частичная, не все спорные моменты преодолены;

***высокий уровень*** – рисунок представляет собой целостное изображение; дети активно обсуждают возможные варианты иллюстрирования произведения, приходят к согласию относительно общего замысла, координируют усилия в процессе совместного рисования, следят за реализацией принятого замысла.

После завершения задания проводится обсуждение на тему «Как создавался рисунок?». Речь идёт о процессах, сопровождающих совместную работу.

***Примерные вопросы для обсуждения:***

1. Довольны ли вы результатом?
2. Кто и как именно проявлял активность при рисовании, кто предлагал идеи?
3. Были ли альтернативные предложения? Почему их приняли или отвергли?
4. Довольны ли сотрудничеством друг с другом? Легко ли было договариваться друг с другом?

**Анкета 8.** Сформированность познавательных УУД. *Формирование смыслового чтения[[4]](#footnote-4)*

*Заполнение анкеты проходит в рабочей тишине.*

*Время выполнения – max 10 минут.*

**ВНИМАНИЕ!!! Если дети уже писали на уроке русского языка этот текст (уточните у учителя), то напишите мне по электронной почте, я подберу другой.**

**Часть 1.** Стимульный текст для анализа сформированности «смыслового чтения»

*Инструкция:* учащимся предложен текст с пропусками, которые они должны заполнить в соответствии с логикой и индивидуальным словарным запасом. Далее подсчитывается кол-во правильных ответов и делается вывод об уровне сформированности навыка смыслового чтения (см. в критериях таблицу).

**ВНИМАНИЕ!!!** Пока учащийся не сдаст эту часть анкеты, вторая часть ему **НЕ выдается!**

*Стимульный текст (для обучающихся):*

Все любят басни И. А. Крылова.

Всякая \_\_\_\_\_\_\_\_\_ – иносказание. Говорится в \_\_\_\_\_\_\_\_\_ о животных, но все понимают, что каждая \_\_\_\_\_\_\_\_\_ – это \_\_\_\_\_\_\_\_\_ о людях. Басня – небольшое \_\_\_\_\_\_\_\_\_. Нужен особо выразительный язык, \_\_\_\_\_\_\_\_\_ передать конкретность характеристик, картинность действий. И такой создал Иван Андреевич Крылов. Простота и ясность \_\_\_\_\_\_\_\_\_ и стиха его \_\_\_\_\_\_\_\_\_ – вот основа его мастерства.

Крылов – мастер находить в словах самые разнообразные оттенки. Уменьшительно-ласкательные \_\_\_\_\_\_\_\_\_, например, типичный «строительный» материал басни «Кукушка и ». Они передают фальшь неумеренного захваливания и \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Одно из важных средств \_\_\_\_\_\_\_\_\_ выразительности басен – глаголы. Автор выбирает их из устной \_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В \_\_\_\_\_\_\_\_\_ Крылова обилие пословиц, которые до того мало проникали в литературную \_\_\_\_\_\_\_\_\_. Крылов и сам создавал \_\_\_\_\_\_\_\_\_ и поговорки.

Смысловая точность и живописность \_\_\_\_\_\_\_\_\_ – отличительные \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ крыловских басен.

*Исходный текст (для учителя):*

Все любят басни И. А. Крылова.

Всякая басня − иносказание. Говорится в ней о животных, но все понимают, что каждая басня − это рассказ о людях. Басня − небольшое произведение. Нужен особо выразительный язык, чтобы передать конкретность характеристик, картинность действий. И такой язык создал Иван Андреевич Крылов. Простота и ясность языка и стиха его басен − вот основа его мастерства.

Крылов – мастер находить в словах самые разнообразные оттенки. Уменьшительно-ласкательные суффиксы, например, типичный «строительный» материал басни «Кукушка и петух». Они передают фальшь неумеренного захваливания и лести.

Одно из важных средств художественной выразительности басен – глаголы. Автор выбирает их из устной речи.

В баснях Крылова обилие пословиц, которые до того мало проникали в литературную речь. Крылов и сам создавал пословицы и поговорки.

Смысловая точность и живописность языка – отличительные черты крыловских басен.

*Критерии оценки:*

|  |  |
| --- | --- |
| **19-16** правильных ответов | Оптимальный уровень |
| **13-15** правильных ответов | Допустимый уровень |
| **12** и ниже | Недопустимый уровень |

**Часть 2.**

*Цель:* мониторинг умения воспринимать текст как единое смысловое целое и выделять основную идею, смысловое ядро текста.

*Учебные дисциплины:* гуманитарные (литература, история и др.) и естественно-научные (физика, биология).

*Форма выполнения задания:* работа индивидуальная и в группах.

*Описание задания:* учащимся предлагается текст (см. текст в Части 1), который надо озаглавить и выделить главную идею текста. Учебные тексты для овладения приёмом вы­деления основной идеи должны соответствовать следующим требованиям: новизне (для обеспечения мотивации), доступ­ности (для понимания), небольшому объёму (до одной стра­ницы). По мере овладения учащимися умением выделять кон­цепт текста текст увеличивают по объёму.

*Инструкция:* Раздать исходный текст части 1.Дети внимательно его читают и самостоятельно, в тишине, выделяют его основную идею. Придумывают заголовок, наиболее точно передающий основную идею текста. Затем аргументируют своё предложение.

*Критерии оценивания:*

* адекватность подбора заголовка;

**Шкала от 0 до 2:** 0 – заголовок не соответствует содержанию текста; 1 – заголовок подобран не очень удачно, отражает лишь часть содержания текста; 2 – заголовок подобран удачно, отражает содержание текста.

* умение выделить и определить основную идею текста;

**Шкала от 0 до 2:** 0 – основная идея выделена неправильно; 1 – основная идея определена почти верно; 2 – основная идея выделена верно;

* умение аргументировать свой выбор.

**Шкала от 0 до 2:** 0 – выбор заголовка не аргументирован; 1 – выбор заголовка аргументирован слабо; 2 – выбор заголовка аргументирован в достаточной мере.

**Часть 3.**

*Цель*: мониторинг сформированности приёмов логического запоминания информации, извлечённой из текстов.

Учебные дисциплины: гуманитарные (история, литература, география и др.) и естественно-научные (физика, биология, химия).

*Инструкция*: Учащиеся читают предложенный текст, составляют его план или графическую схему, затем пересказывают текст с опорой на план или графическую схему;

*Материалы*: чистые листы бумаги (на которых учащиеся пишут план или рисуют графическую схему, по которым потом отвечают).

РОЖДЕНИЕ ГЕОГРАФИИ

Слово *география* в переводе с греческого языка означает «землеописание». Но еще задолго до того, как возникла письменность, а география превратилась в науку, человек начал делать свои первые географические открытия.

Чтобы добывать средства к существованию и чувствовать себя в безопасности на облюбованной земле, первобытный человек должен был помнить все ее приметы, все места, где можно поживиться ягодами и кореньями, а где следует остерегаться хищных животных. Так в его голове начинала постепенно складываться «мысленная карта» племенной территории, на которой он жил со своими сородичами. Ее запечатляли в наскальных рисунках – прообразах географических карт. На них указаны реки, дороги, места охоты и рыбной ловли.

Вовсе не романтическое стремление познать неведомое, а суровая необходимость вела людей далекой древности в пугающие своей неизвестностью земли. Но проходило время – они тоже становились «своими», знакомыми, и опять влекла человека дорога, на которой его ожидали открытия.

Люди расселялись в течение многих тысячелетий, осваивали все новые и новые земли. Многодневные походы за кочующими стадами вольно или невольно расширяли представление охотников об окружающем мире. Скотоводы и земледельцы, торгуя между собой, тоже должны были мысленно выйти за рамки своей племенной территории, объединив ее в «мысленной карте» с землями соседей. Чем больше путешествовал человек, тем богаче становились его представления о пространстве, тем точнее и масштабнее графические изображения местности. Например, индейцы Северной Америки, охотясь на бизонов, совершали «броски» протяженностью до двух тысяч километров и более, во время которых пользовались свитками планов, выполненных на бересте или коже оленей.

Высокая степень достоверности отличает «карты», вычерченные на коре и дереве представителями многих первобытных народностей Сибири и Дальнего Востока.

Люди издревле научились ориентироваться на местности. Лесные жители обычно избирали для этого реки и хребты. Обитатели открытых пространств – степей, пустынь и морских побережий, – имея мало таких заметных «точек отсчета», определяли направление по странам света или пользовались какими-либо иными устойчивыми местными признаками (господствующие ветры, морские течения). Жителям Аляски и Гренландии необходимо было определять свое положение по очертаниям берегов, речных долин и горных вершин. Они создали свой, неизвестный другим народностям способ изображения местности – «макетирование» из подручного материала.

*(Из энциклопедии)*

*Критерий оценивания –* адекватность и точность воспроизведения текста:

5 – текст воспроизводится достаточно подробно, с опорой на план (графическую схему), ошибки в пересказе не допускаются, текста «от себя» не добавляется;

4 – текст воспроизводится достаточно подробно, с опорой на план (графическую схему), допускаются незначительные ошибки в пересказе;

3 – текст воспроизводится недостаточно подробно, с опорой на план (графическую схему), допускаются некоторые ошибки в пересказе, добавляется текст «от себя», более или менее удачно вписывающийся в содержание;

2 – текст воспроизводится недостаточно подробно, с отступлениями от плана (графической схемы), допускаются значительные ошибки в пересказе, добавляется текст «от себя», но не вписывающийся в содержание;

1 – текст воспроизводится с большими пропусками, с отступлениями от плана (графической схемы), либо план или графическая схема отсутствуют, допускается множество ошибок в пересказе, текст «от себя» добавлять даже не пытается.

**Анкета 9.** Сформированность регулятивных УУД

*Распечатывается на 1-м листе с двух сторон.*

*Цель:* анализ умения адекватно ставить учебные цели на основе оценки успешности выполнения учебных задач.

*Учебные дисциплины:* любые предметы естественно-научного и гуманитарного цикла.

*Форма выполнения задания:* индивидуальная работа.

*Описание задания:* учащимся предлагается на основе выполненной проверки и оценки своей домашней (контрольной) работы ответить на вопросы, заполнив представленную ниже таблицу.

*Инструкция*: учителя, участвующие в эксперименте, распределяются и примерно в течение одной недели дают такие задания, которые можно потом оценить по этой таблице. В течение этой же недели учащиеся постепенно заполняют таблицу и возвращают ее.

**Проверка и оценка домашней (контрольной) работы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный предмет** | **Моя оценка** | **Что я знаю** | **Что я умею** | **Что я должен узнать** | **Какую тему для этого надо повторить** | **Какими умениями я должен овладеть** | **Какие упражнения / задания для этого нужно сделать** |
| **Русский язык** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Литература** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Иностр. Язык** |  |  |  |  |  |  |  |
| **История** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Обществозн.** |  |  |  |  |  |  |  |
| **УЧИТЕЛЬ МОЖЕТ ДОБАВИТЬ ЕЩЕ 1-2 ПРЕДМЕТА (православие, МХК, ИЗО, музыка и пр.)** |  |  |  |  |  |  |  |

*Критерии оценивания:*

* адекватность оценивания своих знаний и умений (по шкале **от 1 до 4**);
* умение поставить учебную задачу (по шкале **от 1 до 4**);
* умение оценить прогресс в усвоении знаний и умений (по шкале **от 1 до 4**).
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