

Протокол № 2
заседания регионального координационного совета по развитию
инновационной инфраструктуры в сфере образования департамента
образования Белгородской области
23 декабря 2014 года

Председательствует:

Тишина Е.Г., первый заместитель начальника департамента образования Белгородской области - начальник управления общего, дошкольного и дополнительного образования, сопредседатель совета.

Присутствуют члены совета:

Кирий Н.В., ректор Белгородского института развития образования, к.п.н.,

Рухленко Н.М., начальник управления по контролю и надзору в сфере образования департамента образования Белгородской области,

Белова А.Н., проректор по научно-инновационной деятельности Белгородского института развития образования, к.п.н.,

Кормакова В.Н., заведующий кафедрой педагогики Педагогического института Белгородского государственного университета, д.п.н.,

Ткалич С.В., руководитель учебно-методического центра профессионального развития и обучения института региональной кадровой политики,

Маслова В.А., директор средней общеобразовательной школы № 20 с углубленным изучением отдельных предметов г. Белгорода, к.п.н.,

Корнилова Е.А., заведующий кафедрой естественно-математического образования и информационных технологий Белгородского института развития образования, к.п.н.,

Посохина Е.В., заведующий кафедрой управления образовательными технологиями Белгородского института развития образования, к.п.н.,

Серых Л.В., заведующий кафедрой дошкольного и начального образования Белгородского института развития образования, к.п.н.,

Тарасова С.И., доцент кафедры педагогики Педагогического института Белгородского государственного университета, к.п.н.,

Богачева Е.А., заведующий кафедрой педагогики и психологии здоровья, к.п.н.,

Востокова С.Н., заместитель начальника управления образования администрации Старооскольского городского округа Белгородской области,

Дубинина В.В., директор научно-методического информационного центра г. Белгорода,

Симанова Т.А., заведующий лаборатории системно-деятельностной педагогики Белгородского института развития образования, к.ф.н.,

Секретарь – Москвитина А.А., старший методист центра научно-инновационной деятельности и развития образования ОГАОУ ДПО БелИРО,

Приглашенные докладчики:

Пересыпкина А.В., заведующий кафедрой социально-гуманитарного образования Белгородского института развития образования,

Хлебникова Е.И., методист по инновационной работе отдела инновационной и научно-исследовательской работы Старооскольского городского института усовершенствования учителей,

Ивлева Е.В., заместитель директора научно-методического информационного центра г. Белгорода.

Повестка дня заседания регионального координационного совета:

1. Утверждение перечня региональных инновационных площадок на 2015 год, осуществляющих деятельность в рамках инновационных проектов (программ), выполняемых по заказу департамента образования Белгородской области, а также по инициативно разработанным инновационным проектам (программам).

Докладчик: первый заместитель начальника департамента образования Белгородской области – начальник управления общего, дошкольного и дополнительного образования, сопредседатель регионального координационного совета Е.Г.Тишина

2. О пролонгировании деятельности региональных инновационных площадок на основе имеющихся результатов реализации.

Докладчики:

- заведующий кафедрой социально-гуманитарного образования ОГАОУ ДПО БелИРО, к.с.н., доцент А.В.Пересыпкина;

- методист по инновационной работе отдела инновационной и научно-исследовательской работы МБОУ ДПО (ПК) "СОГИУУ" г. Старый Оскол

Е.И.Хлебникова;

- старший методист отдела организационно-методической работы МКУ «НМИЦ» г. Белгород И.М.Пацека.

3. Утверждение плана работы регионального координационного совета по вопросам формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в сфере образования департамента образования Белгородской области на 2015 год.

3.1. Утверждение состава координационного совета на 2015 г..

3.2. Утверждение «Плана мероприятий по научно-методическому сопровождению инновационных комплексов» в сфере образования Белгородской области.

Докладчик: проректор по научно-инновационной деятельности ОГАОУ ДПО БелИРО, член регионального координационного совета А.Н.Белова.

4. Об итогах экспертизы учебных и учебно-методических материалов.

Докладчик: старший методист центра научно-инновационной деятельности и развития образования ОГАОУ ДПО БелИРО, секретарь координационного совета А.А.Москвитина

5. Разное: актуализация Методических рекомендаций по организации инновационной работы учреждений – региональных инновационных площадок.

Докладчик: проректор по научно-инновационной деятельности ОГАОУ ДПО БелИРО, член регионального координационного совета А.Н.Белова

Ход заседания:

Открывая заседание, *Е.Г. Тишина* указала на важность решаемых вопросов и предложила собравшимся ознакомиться с повесткой дня. Повестка дня не вызвала возражений, изменений и предложений не последовало.

По первому вопросу *слушали*, первого заместителя начальника департамента образования Белгородской области – начальника управления общего, дошкольного и дополнительного образования, сопредседателя регионального координационного совета, Тишину Е. Г., которая сообщила, что в соответствии с нормативно-правовой базой, регламентирующей деятельность инновационных площадок в сфере образования Белгородской области образовательные учреждения-соискатели на присвоение статуса региональной инновационной площадки подали 76 заявок от 135 образовательных организаций области по приоритетным направлениям, определенным приказом департамента образования Белгородской области № 2578 от 15 августа 2014 г.

Елена Георгиевна отметила, что на присвоение статуса региональной инновационной площадки были поданы заявления практически из всех районов области, за исключением образовательных организаций Волоконовского района.

Заявки прошли два этапа экспертизы, на основании которой было предложено поддержать 53 заявки от 99 образовательных организаций области, соответствующие требованиям, предъявляемым к региональным инновационным площадкам, одна из которых «Внедрение педагогики М. Монтессори в дошкольные образовательные организации», включающая 14 образовательных организаций. Данная инновационная площадка реализуется по заказу департамента образования Белгородской области.

Елена Георгиевна подчеркнула, что инновационные площадки сформированы по принципу реализации приоритетного тематического направления, таким образом на данный момент создано 47 региональных инновационных площадок.

Докладчик отметил, что рассмотренные заявки, по мнению экспертов, являются актуальными для системы образования региона, представляют

новизну проектных идей, системность, эффективность и возможную транслируемость.

В целом, заявки, получившие положительные заключения по результатам экспертизы, отличаются содержательной, организационной и технической проработанностью.

Образовательные организации, получившие положительные экспертные заключения, начнут работу в статусе региональной инновационной площадки с января 2015 года и, согласно Положению о региональной инновационной площадке, будут обязаны дважды в год, (до 1 июня и 1 ноября) предоставлять в координационный совет:

- аннотированные отчеты об основных результатах реализации своих проектов/программ (бумажный вариант),
- информационные карты,
- ежегодные отчеты в установленной форме, согласно методическим рекомендациям, представляющие промежуточные итоги реализации проектов/программ (электронный вариант).

Это необходимо для вынесения заключения о целесообразности продолжения или прекращения реализации проекта/программы, а также для проведения мониторинга инновационного развития образования региона.

По результатам экспертизы было отклонено 23 заявки от 37 образовательных организаций области.

Данные проекты/программы, по мнению экспертов не соответствовали статусу региональной инновационной площадки, так как имеют ряд замечаний, а именно:

- несоответствие представленных документов требованиям формы составления заявок (такие заявки были отклонены на стадии технической экспертизы);
- отсутствие новизны проекта/программы;
- несогласованность целей, задач и этапов проекта/программы;
- некорректность формулировки темы, что влекло за собой несоответствие между собой содержания и заявленной темы;
- недостаточное понимание претендентами выбираемой формы реализации инновационной деятельности, смешение понятий «проект» и «программа».

Тишина Е.Г. предложила собравшимся, в соответствии с решением предыдущего регионального координационного совета по вопросам формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в сфере образования Белгородской области от 23.10.2014 г. (Протокол №1) и по согласованию с руководителями инновационных площадок, три из сформированных 47 инновационных площадок запустить в форме пилотных инновационных комплексов со следующим темами: «Формирование здорового образа жизни школьников средствами учебно-воспитательного процесса», «Развитие вариативных форм дошкольного образования региона» и «Использование информационных технологий в процессе формирования универсальных учебных действий средствами предметов гуманитарного

цикла», что позволит продолжить развитие лучших педагогических практик региона, реализовать приоритетные направления в сфере образования Белгородской области, создать единое образовательного пространство.

Выступили:

Кирий Н.В. отметила, что качество заявок, поданных образовательными организациями-соискателями, было очень не высоким, в соответствии с этим обозначилась необходимость проведения научно-методических, обучающих семинаров-совещаний с руководителями региональных инновационных площадок по вопросам оформления документации и реализации инновационных проектов\программ. Поступило предложение провести подобное мероприятие в апреле будущего года.

Вносится предложение, на основании вышеизложенного принять следующие **решения:**

1. Рекомендовать департаменту образования Белгородской области утвердить перечень региональных инновационных площадок на 2015 год.

2. Секретарю регионального координационного совета подготовить приказ департамента образования Белгородской области о перечне региональных инновационных площадок на 2015 год и разместить его на сайте ОГАОУ ДПО Белгородский институт развития образования в разделе «Региональный координационный совет», а также сканированную копию приказа отправить в муниципалитеты области.

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на первого заместителя начальника департамента образования Белгородской области – начальника управления общего, дошкольного и дополнительного образования Тишину Елену Георгиевну.

Голосовали:

«за» - 16 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

По *второму вопросу* слушали *Пересыпкину А.В.* - руководителя инновационной площадки МДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 6 п. Пролетарский Ракитянского района Белгородской области». Выступающая рассказала о работе, проделанной в ходе реализации инновационной программы на базе образовательной организации, затрагивающей решение таких социальных задач:

- создание единого образовательного пространства для ребенка в семье и образовательном учреждении, влияющего на совершенствование духовно-нравственного потенциала детей;

– оптимизация естественной обстановки, инициирующей самостоятельность, инициативность, творчество дошкольников;

– создание условий для трансляции результатов работы образовательного учреждения в массовую практику.

Результаты реализации программы инновационной площадки были представлены на Первом культурно-образовательном форуме «От сердца к сердцу» г. Тамбов.

Выступили:

Дубинина В.В. уточнила, какие инновации в данной работе предполагаются в 2015 г.

Пересыпкина А.В. ответила, что программа реализуется в соответствии с ФГОС ДО и рассчитана на период до июня 2015 г.

За пролонгирование деятельности инновационной площадки голосовали:

«за» - 16 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

Хлебникова Е. И. методист по инновационной работе отдела инновационной и научно-исследовательской работы МБОУ ДПО (ПК) "СОГИУУ" г. Старый Оскол, куратор инновационной деятельности в Старооскольском районе, представила заместителей директоров школ, являющихся региональными инновационными площадками.

Первой выступила с ходатайством о продлении статуса региональной инновационной площадки на 2015 г. заместитель директора МБОУ «СОШ №19 с УИОП» г. Старый Оскол Баринова И.И. На базе данной школы функционирует региональная инновационная площадка с темой «Гражданско-патриотическое воспитание школьников на основе кадетского образования». В ходе реализации инновационной программы были разработаны «кадетские» и «казачьи» компоненты в образовательных программах школы, создан Интернет-ресурс, содержащий материал, посвященный истории, культуре и быту казачества, которым могут воспользоваться учащиеся, педагоги, родители. Обучающиеся данной школы неоднократно становились победителями и призерами различных военно-патриотических конкурсов как районного, так и всероссийского уровня. На базе школы проходят открытые уроки, в «казачьем компоненте», отражающие культурно-исторический аспект жизни казачества.

Выступили:

Рухленко Н.М. уточнил носит ли работа системный характер и планирует ли образовательная организация отобразить в своем наименовании кадетский профиль.

Баринова И.И. ответила, что руководство образовательной организации подумает над этим вопросом.

Дубинина В.В. спросила какие компоненты включены в образовательный процесс.

Баринова И.И. ответила, что в систему дополнительного образования включены:

- занятия строевой подготовкой;

- образовательные программы по хоровому пению;

- проведение занятий на базе «Музея истории казачьих корпусов».

Посохина Е.В. задала вопрос о том, какие метапредметные проекты реализуются на базе РИП.

Барينوва И.И. ответила что на базе школы организуются метанедели, на которых выступают учащиеся-победители внутришкольных конкурсов проектов.

За пролонгирование деятельности инновационной площадки голосовали:

«за» - 16 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

Следующей выступила Малахова Г.Ф., заместитель директора МАОУ «СОШ № 33» г. Старый Оскол, на базе которого функционирует региональная инновационная площадка с темой «Управление качеством образования в условиях сетевого взаимодействия на основе маркетинговых исследований». Малахова Г.Ф. отметила, что инновационная программа по состоянию на 2014 г. реализована на 80%, поэтому руководство школы выступило с ходатайством о продлении статуса региональной инновационной площадки на 2015 г.

Программа инновационной деятельности выполняется качественно, нареканий и замечаний нет.

Выступили:

Кирий Н.В. отметила актуальность данной темы и уточнила с кем в рамках инновационной площадки взаимодействует школа.

Малахова Г.Ф. ответила, что «СОШ № 33» является базовой в созданной сети образовательных учреждений (МБОУ «СОШ № 24», «Лицей № 3», два детских сада г. Старый Оскол). Было отмечено, что продление статуса региональной инновационной площадки для данной школы необходимо для создания политехнической школы на базе МАОУ «СОШ №33» г. Старый Оскол.

Дубинина В.В. задала вопрос есть ли научный руководитель у данной площадки.

Малахова Г.Ф. ответила, что нет.

Кирий Н.В. порекомендовала обратиться к Кормаковой В.Н., либо к Посохиной Е.В., так как тема сетевого взаимодействия образовательных организаций весьма актуальна для системы образования.

За пролонгирование деятельности инновационной площадки голосовали:

«за» - 16 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

На базе МАОУ «СОШ № 33» г. Старый Оскол функционировала инновационная площадка с темой «Осуществление здоровьесберегающего

образовательного процесса в рамках функционирования в режиме Центра содействия укреплению здоровья обучающихся». Малахова Г.Ф. представила основные результаты школы в ходе работы Центра.

Выступили:

Белова А.Н. и Богачева Е.А. выступили с вопросом о целесообразности продолжения реализации данной программы, так как ее актуальность для системы образования региона в настоящее время вызывает сомнения. Данная работа ведется по итогам реализации регионального проекта по обеспечению образовательных организаций области медицинским оборудованием для создания здоровьесберегающих условий обучения.

За пролонгирование деятельности инновационной площадки голосовали:

«за» - 0 человек;

«против» - 16 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Отклонено единогласно.

От МБОУ «Лицей № 3» с темой «Школа – центр nanoобразования» выступила Ровеньских М.А. Программа данной инновационной площадки рассчитана на период до 31.05.2015. Лицей включен в сетевое сообщество школ РОСНАНО. На базе лицея проходят обучение педагоги г. Старый Оскол.

Выступили:

Дубинина В.В. отметила, что школьная лига РОСНАНО имеет естественнонаучную направленность. На территории Белгородской области есть несколько школ-партнеров лиги. Дубинина В.В. предложила «Лицею №3» на базе детского лагеря организовать летнюю школу, а также подумать о создании Инновационного комплекса на имеющейся базе.

За пролонгирование деятельности инновационной площадки голосовали:

«за» - 16 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

Региональные инновационные площадки города Белгорода, срок реализации которых 2015-2017 гг., были представлены заместителем директора научно-методического информационного центра г. Белгорода Ивлевой Е.В. Елена Васильевна познакомила членов координационного совета с опытом инновационной работы инновационных площадок г. Белгорода:

- МБОУ «СОШ № 29 им. Б.Д. Мурачева» с темой «Школьный музей как средство воспитания и личностного развития школьника».

Выступили:

Рухленко Н.М. спросил что было сделано за время реализации инновационной программы.

Ивлиева Е.В. ответила, что была создана Web-страница в сети интернет для просмотра фондов музея.

Кирий Н.В. уточнила необходимость нахождения в статусе инновационной площадки для данной образовательной организации.

Ивлиева Е.В. пояснила, что школьный музей по итогам реализации инновационной программы станет трансляционным ядром.

За пролонгирование деятельности инновационной площадки голосовали:

- «за» - 16 человек;
- «против» - 0 человек;
- «воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

- МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 57 г. Белгорода» - «Сотрудничество ДОУ и семьи как условие повышения качества дошкольного образования».

За пролонгирование деятельности инновационной площадки голосовали:

- «за» - 16 человек;
- «против» - 0 человек;
- «воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

- МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 79» - «Физическая подготовка к школе».

За пролонгирование деятельности инновационной площадки голосовали:

- «за» - 14 человек;
- «против» - 2 человека;
- «воздержался» - 0 человек.

Принято большинством голосов.

- МБОУ «СОШ № 41» - «Гражданско-патриотическое воспитание школьников на основе кадетского образования».

За пролонгирование деятельности инновационной площадки голосовали:

- «за» - 16 человек;
- «против» - 0 человек;
- «воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

- МБОУ «Лицей № 32» - «Саморазвитие учащихся лица в условиях деятельностного подхода».

За пролонгирование деятельности инновационной площадки голосовали:

- «за» - 16 человек;
- «против» - 0 человек;
- «воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

- МБОУ «СОШ № 7» - «Создание комплексного сопровождения детей-инвалидов в общеобразовательной школе (инклюзивное образование)».

За пролонгирование деятельности инновационной площадки голосовали:

«за» - 16 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

Обсудив содержание представленного материала опыта школ, региональный координационный совет **решил:**

1. Пролонгировать деятельность следующих инновационных площадок:

- МАОУ «СОШ № 33» г. Старый Оскол «Управление качеством образования в условиях сетевого взаимодействия на основе маркетинговых исследований»;
- МБОУ «СОШ № 19 с углубленным изучением отдельных предметов» с темой «Гражданско-патриотическое воспитание школьников на основе кадетского образования»;
- МБОУ «Лицей № 3» с темой «Школа – центр nanoобразования»;
- МБОУ «СОШ № 29 им. Б.Д. Мурачева» с темой «Школьный музей как средство воспитания и личностного развития школьника»;
- МБДОУ «Центр развития ребенка – детский сад № 57 г. Белгорода» - «Сотрудничество ДОУ и семьи как условие повышения качества дошкольного образования»;
- МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 79» - «Физическая подготовка к школе»;
- МБОУ «СОШ № 41» - «Гражданско-патриотическое воспитание школьников на основе кадетского образования»;
- МБОУ «Лицей № 32» - «Саморазвитие учащихся лицея в условиях деятельностного подхода»;
- МБОУ «СОШ № 7» - «Создание комплексного сопровождения детей-инвалидов в общеобразовательной школе (инклюзивное образование)»;

Прекратить деятельность региональной инновационной площадки:

- «Осуществление здоровьесберегающего образовательного процесса в рамках функционирования в режиме Центра содействия укреплению здоровья обучающихся» на базе МАОУ «СОШ № 33» г. Старый Оскол.

2. Секретарю регионального координационного совета включить данные региональные инновационные площадки в приказ департамента образования Белгородской области с перечнем региональных инновационных площадок на 2015 год.

3. Контроль за исполнением настоящего решения возложить на первого заместителя начальника департамента образования Белгородской области – начальника управления общего, дошкольного и дополнительного образования Тишину Елену Георгиевну.

Голосовали:

«за» - 16 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

По третьему вопросу слушали Белову А.Н., которая познакомила присутствующих с планом работы регионального координационного совета на 2015 год. Алла Николаевна кратко охарактеризовала структуру координационного совета, а также специфику его работы. Предложений и замечаний план работы координационного совета у присутствующих не вызвал и был утвержден *единогласно*.

По вопросу 3.1. также слушали Аллу Николаевну, которая предложила внести изменения в состав координационного совета, включив Пересыпкину А.В., к.с.н., заведующую кафедрой социально-гуманитарного образования ОГАОУ ДПО БелИРО, а также включить в состав экспертов Папкова А.И., к.и.н., декана историко-филологического факультета ФГАОУ ВПО НИУ «БелГУ». Состав регионального координационного совета утверждается *единогласно*.

По вопросу 3.2. Белова А.Н. представила «План мероприятий по научно-методическому сопровождению инновационных комплексов» на 2015 год. Представленный План содержит основные этапы и ключевые мероприятия, способствующие формированию на территории Белгородской области инновационных комплексов.

Докладчик отметила, что региональные инновационные комплексы призваны оптимизировать и повысить эффективность научно-инновационной работы в регионе.

Алла Николаевна пояснила, что инновационный комплекс – это объединение, имеющее собственную инновационную инфраструктуру, включающее группы образовательных учреждений, региональных инновационных площадок, лабораторий, творческих коллективов педагогов и других структур, а также лиц, занимающихся инновационной деятельностью.

Назначение структурной единицы – внедрение новшеств в соответствии с приоритетными направлениями региональной образовательной политики и обеспечение необратимости инновационного процесса в образовательной системе.

Деятельность инновационного комплекса направлена на освоение новшеств в образовательной системе, обучение и повышение компетентности педагогов в ходе реализации инновационной деятельности, вовлечение большого количества педагогов в инновационную деятельность комплекса через сетевые педагогические сообщества.

Докладчик пояснила, что присвоение статуса регионального инновационного комплекса осуществляет департамент образования на основе предложений регионального координационного совета.

Выступили:

Кирий Н.В. предложила присутствующим внести предложения по корректировке и утвердить «План мероприятий по научно-методическому сопровождению инновационных комплексов» приказом департамента образования Белгородской области в срок до 20.01.2015.

Обсудив план работы регионального координационного совета и его состав на 2015 год, а также «План мероприятий по научно-методическому сопровождению инновационных комплексов» на голосование выносятся следующие решения:

1. Утвердить план работы координационного совета.
2. Утвердить состав регионального координационного совета.
3. В срок до 20.01.2015 г. утвердить «План мероприятий по научно-методическому сопровождению инновационных комплексов» с учетом высказанных предложений.
4. Секретарю регионального координационного совета подготовить приказ департамента образования Белгородской области «О создании перечня региональных инновационных комплексов в сфере образования Белгородской области» в срок до 25.01.2015 г.

Голосовали:

«за» - 16 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

По вопросу 4 слушали *Москвитину А.А.*, секретаря координационного совета, кратко представившую итоги экспертизы учебных и учебно-методических материалов.

Так, в адрес совета поступила авторская образовательная программа «Юный художник» (автор Заикина Т.Е., педагог дополнительного образования Детско-юношеского центра г. Шебекино). Отличительной особенностью программы «Юный художник» является введение нетрадиционных техник в изобразительном искусстве, способствующих развитию абстрактного, образного, пространственного мышления ребенка. Помимо занятий в учебном кабинете программой предусмотрена работа на природе (наблюдения в природе, рисование на природе).

На авторскую программу «Юный художник» (автор Заикина Т.Е., педагог дополнительного образования Детско-юношеского центра г. Шебекино) имеется рецензия Линник - Ботовой Светланы Ивановны, профессора кафедры социально-гуманитарного образования ОГАОУ ДПО БелИРО, кандидата педагогических наук.

Линник-Ботова С.И. отмечает, что раскрытие творческого потенциала обучающихся в рамках системы дополнительного образования повышает эффективность обучения детей различным техникам рисования.

Представленная программа носит актуальный характер, по структуре и содержанию соответствует предъявляемым требованиям. Рецензент подчеркивает, что автором программы определены цель и выстроены задачи.

Вместе с тем были отмечены следующие недоработки, а именно:

1. В пояснительной записке не обозначены авторские позиции, основания которых легли в содержание программы;
2. В графах «Способы стимулирования и мотивации», «Способы мониторинга» рекомендуется конкретизировать эти способы;
3. Темы занятий и художественно-творческие задания для детей требуют проведения определенной корректировки;
4. Проанализировать целесообразность исключения из перечня основных занятий обучение детей различным техникам рисования;
5. Проанализировать стилизацию содержания программы.

Таким образом, рецензент считает, что авторская программа «Юный художник» требует проведения корректировки по названным выше позициям, после чего может быть рекомендована для реализации в образовательном процессе учреждений дополнительного образования.

На основании вышеизложенного региональный координационный совет **решил:**

Авторскую образовательную программу «Юный художник» (автор Заикина Т.Е.) отправить на доработку в соответствии с замечаниями рецензента.

Голосовали:

«за» - 16 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

На материал Воскресенского С.В. «Пересказка старой сказки» (профилактика наркомании и табакокурения) имеются рецензии Репринцевой Г. А., доцента кафедры психолого-педагогического и специального образования БелИРО, кандидата психологических наук, Курбатовой Ю. В., заведующей кафедрой филологического образования ОГАОУ ДПО БелИРО, кандидата филологических наук.

Рецензенты едины во мнении, что структура и содержание представленного авторского материала не позволяет определить ее как методическое пособие, поскольку не имеет методической составляющей. Работа вызывает вопросы по содержанию и форме ее реализации с заявленной возрастной категорией и целевой группой (7-10 лет). Образовательные и воспитательные цели уроков не определены, нет методических рекомендаций по использованию материалов.

Г. А. Репринцева отмечает, что содержание и стиль текста данного материала не соответствует нормам устного народного творчества, нормам культуры речи, а потому не позволяет рекомендовать ее к использованию в системе образования.

Курбатова Ю. В. отмечает, что при разработке данного материала автор использовал форму русской народной сказки, однако литературный материал не поддержан ни стилистическим оформлением, ни эстетической ценностью, ни соблюдением грамматических норм современного русского языка, ни нравственно-этическим содержанием. Данный литературный вариант сказки не обладает художественной ценностью, что делает невозможным его использование в рамках изучения литературы. Отмечено, что ряд вопросов возникает и при определении воспитательной функции литературной сказки.

Таким образом, рецензенты считают, что образовательная ценность данного материала отсутствует в силу нарушения требований структурно-содержательного и художественно-эстетического характера, поэтому не рекомендуют пособие С.В. Воскресенского к использованию в учебно-воспитательном процессе образовательных организаций.

Принимая во внимание мнение экспертов региональный координационный совет **решил:**

Отклонить материалы методического пособия «Пересказка старой сказки (профилактика наркомании и табакокурения)» (автор Воскресенский С.В.).

Голосовали:

«за» - 16 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

На авторскую программу «Клуб интернациональной дружбы» для обучающихся 6-11 классов (автор Кондратьева С.И., учитель английского языка МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 20 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Белгорода) имеются три рецензии: Белогорцевой И.Е., доцента кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации международных отношений НИУ «БелГУ», кандидата педагогических наук., Ревиной Т.Ю., доцента кафедры филологического образования ОГАОУ ДПО БелИРО, кандидата филологических наук, Ромашовой Н.И., руководителя ресурсно-методическим центром иноязычного образования ОГАОУ ДПО БелИРО.

Белогорцева И.Е. отмечает, что программа составлена в соответствии с установленными требованиями. Определены цель, задачи, формы работы, методы и приемы, предполагаемые результаты и оценку результативности.

В содержательной части программы раскрыты основные темы занятий, их содержание и обоснование, даны основные характеристики организационных условий, необходимых для получения образовательного результата. Список литературы соответствует содержанию программы.

Программа соответствует специфике дополнительного образования и может быть предложена для применения в городских и сельских общеобразовательных учреждениях, а также учреждениях дополнительного образования детей.

Данная программа может быть рекомендована для организаторов воспитательной работы, заместителей директоров по учебно-воспитательной работе, преподавателей и студентов педагогических вузов. Рекомендуются к публикации в педагогических и методических изданиях.

Ревина Т. Ю. отмечает, что программа направлена на развитие коммуникативных навыков обучающихся 2-й и 3-й ступеней, включение информационных блоков ряда предметов (история, география, музыка, мировая художественная культура и др.), позволяет формировать толерантное отношение к иным культурам, национальностям, создает необходимые условия для развития навыков исследовательской деятельности обучающихся.

Ревина Т.Ю. подчеркнула, что предложенная тематика занятий разнообразна и включает темы, актуальные для современных обучающихся (например, правила написания электронного письма, заочные путешествия с использованием ИКТ). Выделение литературной, музыкальной, страноведческой и иных секций предоставляет подросткам выбор углубленного изучения именно той функциональной стороны иностранного языка, которая им наиболее интересна. Таким образом, представленная программа может быть рекомендована к использованию в учреждениях общего образования для проведения занятий по внеурочной деятельности.

Ромашова Н. И. отметила, что программа разработана на основе потребностей и возможностей обучающихся, обязательного минимума содержания по выбранным направлениям с учетом обновления содержания и тематики занятий. Программа предусматривает интегративный подход, способствующий формированию целостной системы знаний и повышению качества обучения. Отметила, что в зависимости от содержания и целей занятия используются индивидуальная, групповая, фронтальная формы работы, а также при оценке степени достижения результатов используется уровневый подход.

Рецензент рекомендует к использованию в образовательных учреждениях Белгородской области для проведения занятий по внеурочной деятельности.

Таким образом, рецензенты считают, что данный материал имеет большую образовательную ценность для широкого применения в практике.

Голосовали:

«за» - 16 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

Также в адрес координационного совета поступила просьба о рассмотрении методического пособия «Методология подхода к решению задач по физике» учителя физики МБОУ «средняя общеобразовательная школа № 3» г. Губкина Скаржинского Ярослава Христиановича.

На данное учебное пособие имеются две рецензии: И.Е. Внукова, доктора физико-математических наук, заведующего кафедрой общей и

прикладной физики НИУ «БелГУ» и Корниловой Е.А., кандидата педагогических наук, заведующего кафедрой естественно-математического образования и информационных технологий ОГАОУ ДПО БелИРО.

Внуков И.Е. отметил, что использование рецензируемого пособия учащимися и учителями не приведет к повышению качественного уровня подготовки обучающихся по физике. В данном пособии отсутствует методика анализа условий задач по физике, пособие не может быть использовано для подготовки к олимпиадам и вступительным экзаменам по физике. В работе приведено много сведений из начального этапа изучения курсов математики и физики, поэтому оно не может быть рекомендовано к внедрению в общеобразовательные учреждения Белгородской области.

Евгения Анатольевна отметила, что в целом, в современных условиях перехода на ФГОС основного общего образования разработка авторских элективных курсов является актуальной. Также рецензент подчеркнула достоинства данной работы:

- рассмотрены основные понятия арифметики, математики, алгебры, физики;
- приведены методы арифметики, математики, алгебры, физики, применяемые при решении задач по физике;
- представлены усовершенствованные методики решения задач по физике.

Но вместе с тем, имеется ряд существенных недостатков представленного на экспертизу пособия:

- большое количество орфографических и синтаксических ошибок;
- использование в работе без определения терминов, не применяемых в теории и методике обучения физике;
- элективный курс называется «Методология подхода к решению задач по физике», а работа содержит описание математических методов решения задач;
- форматирование текста не всегда соответствует ГОСТ, а также есть замечание по поводу иллюстративного материала;
- в работе встречаются аббревиатуры из букв, которые до этого не были оговорены в тексте, формулы и выражения выделяются на фоне основного текста, что усложняет восприятие материала, некоторые фразы сформулированы некорректно.

Также имеется ряд замечаний по поводу литературы, а именно, в тексте отсутствуют ссылки на использованную литературу, список литературы состоит всего из 6 наименований, и оформление списка литературы не соответствует ГОСТ.

Рецензент Корнилова Е.А., подводя итог, указала, что работа нуждается в существенной доработке и не может быть рекомендована к внедрению в общеобразовательные организации.

Таким образом, эксперты едины во мнении, что перечисленные замечания не позволяют внедрить элективный курс «Методология подхода к решению задач по физике», разработанный учителем физики МБОУ «СОШ

№3» г. Губкина Скаржинским Я.Х. в общеобразовательных учреждениях Белгородской области.

Принимая во внимание представленный материал и мнение экспертов, региональный координационный совет решил:

Пособие «Методология подхода к решению задач по физике» (автор Скаржинский Я.Х.) не рекомендовать для внедрения в общеобразовательные организации Белгородской области.

Голосовали:

«за» - 16 человек;

«против» - 0 человек;

«воздержался» - 0 человек.

Принято единогласно.

Решения координационного совета по четвертому вопросу:

- авторскую образовательную программу «Юный художник» (автор Заикина Т.Е.) отправить на доработку в соответствии с замечаниями рецензента;

- материалы методического пособия «Пересказка старой сказки (профилактика наркомании и табакокурения)» (автор Воскресенский С.В.) не рекомендовать данные материалы к использованию в учебно-воспитательном процессе образовательных организаций;

- авторскую программу «Клуб интернациональной дружбы» (автор Кондратьева С.И.) рекомендовать к использованию в образовательных учреждениях Белгородской области для проведения занятий по внеурочной деятельности;

- пособие «Методология подхода к решению задач по физике» (автор Скаржинский Я.Х.) отправить на доработку (не рекомендовать внедрение данного пособия в общеобразовательные организации Белгородской области).

По 5 вопросу выступила Белова А.Н., которая отметила, что в образовательной политике Белгородской области всегда присутствовало сочетание традиции и новации. Практика работы многих образовательных учреждений области и педагогов на основе инновационных педагогических подходов показала, как различными способами могут быть решены ключевые проблемы в области образования. Однако к настоящему моменту стала очевидной необходимость системной организационной поддержки тех образовательных учреждений и педагогов, которые реализуют и развивают лучшие педагогические практики, обеспечивающие успешное образование.

С этой целью в Белгородской области была создана инновационная инфраструктура в сфере образования, состоящая из инновационных площадок. Ее главная задача состоит в обеспечении модернизации и развития сферы образования с учетом перспектив и основных направлений социально-экономического развития области на долгосрочный период, реализации приоритетных направлений политики органов исполнительной и законодательной власти Белгородской области.

В настоящее время, в связи с изменениями в законодательстве в сфере образования перед нами возникла необходимость в актуализации

разработанных ранее методических рекомендаций по организации инновационной работы учреждений – региональных инновационных площадок от 2013 г.

В ходе работы по экспертизе поданных заявок образовательных учреждений-соискателей на присвоение статуса региональной инновационной площадки на 2015 год, среди экспертов нередко возникали спорные ситуации, когда прежние методические рекомендации по организации инновационной работы учреждений – региональных инновационных площадок в сфере образования Белгородской области (2013 г.) вступали в противоречие с существующими нормативными требованиями и понятийным аппаратом инновационной деятельности, предъявляемым к инновационным площадкам сегодня. Отдел научно-инновационной деятельности института актуализировал методические рекомендации.

В Методических рекомендациях были внесены изменения по форме отчетности, а именно, РИП будут обязаны предоставлять краткие аннотированные отчеты, которые должны будут храниться в центре научно-инновационной деятельности у секретаря регионального координационного совета в печатном виде. Отчеты о деятельности региональной инновационной площадки (по форме, представленной в методических рекомендациях (приложение 7) должны также быть представлены секретарю РКС до 1 ноября текущего года для экспертизы и дальнейшего размещения на сайте ОГАОУ ДПО БелИРО в разделе «инновационная деятельность» «Банк инновационных проектов (программ)».

Вносится предложение, на основании вышеизложенного принять следующие **решения**:

1. Утвердить «Методические рекомендации по организации инновационной работы учреждений – региональных инновационных площадок». Голосовали *единогласно*.

На этом второе заседание регионального координационного совета завершилось.

**Первый заместитель начальника
департамента образования
Белгородской области –
начальник управления общего,
дошкольного и дополнительного
образования, сопредседатель
регионального координационного
совета**



Тишина Е.Г.

Секретарь



А.А. Москвитина